

Коммунальное хозяйство городов

1. Лиховець О.Е. Комплексна програма реструктуризації підприємства // Український інвестиційний журнал „Welcome”. – 1998. – № 11-12
2. Крыжановский В.Г. Реструктуризация предприятия. – М.: Изд-во «ПРИОР» «ИВАКО Аналитик», 1998. – 48 с.
3. Заболотний В.М. Реструктуризація і конкурентоспроможність українських підприємств: сутність і підходи // Держ. інформаційний бюлетень про приватизацію. – 2000. – № 2. – С.71-72.
4. Тренев В.Н., Ириков В.А. и др. Реформирование и реструктуризация предприятий. Методика и опыт. – М.: Изд-во «ПРИОР», 1998. – 320 с.
5. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Реструктуризация предприятий и компаний: Справочное пособие / Под ред. И.И. Мазура. – М.: Высшая школа, 2000. – 587 с.
6. Мильнер Б. З. Теория организаций. – М.: ИНФРА, 1998. – 336 с.
7. Бень Т., Довбня С. Проблемы и предпосылки эффективной реструктуризации предприятий // Экономика Украина. – 2000. – № 8. – С. 37-42.

Отримано 14.05.2003

УДК 69.003 : 658.152

С.А.ПИЧУГИН, Т.С.ПИЧУГИНА, д-ра техн. наук
Харьковская государственная академия городского хозяйства

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Осуществлен экономический анализ вопросов управления инвестиционными проектами с целью разработки инновационных методик и решений.

Инвестиционный процесс требует осуществления различных экономико-математических расчетов, связанных с потоками денежных средств в разные периоды времени. Ведущую роль в этих расчетах играет оценка распределения средств по периодам времени.

Хозяйственная деятельность фирм в условиях рынка нереальна без должной оценки управления проектами. Без научно обоснованной теории практика ненадежна [2, 4].

Управление инновационными решениями – это результат внедрения новшеств с целью получения экономического, технического, социального и других видов прибыли при выборе и анализе альтернативы из ряда вариантов.

В [1] приведены существующие системы, методы и приемы управления проектами, она является справочным пособием для профессионалов. Однако ни в одной из глав этой книги не приведена оценка управления проектами, за исключением части 2, гл.13.

В зарубежной и отечественной научной литературе в настоящее время оценка управления проектами денежных средств осуществляется одним из 13 научных методов (системный, воспроизводственный, комплексный подход и др.). В условиях рыночных отношений эти

пробелы могут быть устранены посредством предложенного авторами строительного дисконтированного подхода (СДП) при разработке проекта. СДП основан на комплексе критериев, один из которых или все вместе можно применять для решения указанных в книге [1] систем, методов и приемов.

Строительный дисконтированный подход – это оценка управления векторными потоками денежных средств во времени к периоду окончания возведения объекта в системе календарного и сетевого планирования. При этом известно, что дисконтированные потоки денежных средств охватывают строительный и эксплуатационный периоды. При дисконтировании средств строительного цикла базисным должен быть период окончания строительства со сдачей объекта в эксплуатацию. Данный вопрос решается посредством СДП на основании приведенных затрат с учетом фактора времени.

Оценка прибыльности управления потоками денежных средств для объекта и комплекса может быть установлена по величине приведенных затрат с учетом фактора времени по формуле

$$\Pi_1 = C_1 + N_{\text{пк}} \alpha K T \rightarrow \min . \quad (1)$$

Приведенные затраты во времени – это сумма себестоимости продукции C_1 и расчетных потерь прибыли во времени. Последняя состоит из величины отвлечения инвестиций к периоду окончания срока строительства $\alpha K T$, умноженному на годовой норматив платы за долгосрочный кредит $N_{\text{пк}}$.

Теперь приведем критерии строительного дисконтированного подхода. Для решения поставленной проблемы рассмотрим сущность комплекса критериев, а именно:

1) Критерий эффективности распределения средств по периодам времени к базисному периоду или показатель дисконтирования строительного периода определяем по формуле

$$\alpha = \frac{\sum_{i=1}^m \overline{K_{ij}} t_{ij}}{K T} \rightarrow \min . \quad (2)$$

Здесь $\overline{K_{ij}}$ – стоимость i -го вида работ на j -м объекте; t_{ij} – усредненный период отвлечения инвестиций к моменту окончания строительства; m – количество работ по возведению объекта; K – общая величина инвестиций за весь срок строительства; T – общая продолжительность строительства объекта.

2) Критерий оптимальной очередности сдачи комплекса объектов в эксплуатацию установим по формуле

$$P_n = H_{\text{пк}} \sum K_j [T_d - R_j - t_j(1 - \alpha_j)] - \sum P_p (T_d - R_j - t_j) + D \rightarrow \min, \quad (3)$$

где K_j и t_j – соответственно, инвестиции для строительства j -го объекта и его продолжительность; $T_d - R_j - t_j(1 - \alpha_j)$ – срок отвлечения инвестиций к моменту завершения строительства; P_p – среднегодовая прибыль за период ввода объекта в действие; T_d – директивный срок окончания строительства комплекса; D – дополнительные капиталовложения, связанные с изменением очередности возведения по каждому рассматриваемому варианту в сравнении с нормативным; R_j – срок начала строительства j -го объекта от запланированного начала строительства комплекса.

Первое слагаемое формулы (3) характеризует сумму расчетных потерь прибыли от отвлечения средств в незавершенном строительстве, второе учитывает прибыль объектов от выпуска дополнительной продукции.

3) Критерий максимизации доходности от сокращения продолжительности строительства и эффективности распределения инвестиций по периодам времени. Основанием для определения его значений служат приведенные затраты с учетом фактора времени (см. формулу (1)).

Величину прибыли за счет эффективного распределения средств во времени при $T_n = T_p$ определим по формуле

$$П_1 = (C_n - C_p) + H_{\text{пк}} K(\alpha_n T_n - \alpha_p T_p) = (C_n - C_p) + H_{\text{пк}} K T(\alpha_n - \alpha_p), \quad (4)$$

где C_n и C_p – сметная себестоимость СМР по вариантам; α_n и α_p – показатели дисконтирования строительного периода по вариантам.

Таким образом, предложенный строительный дисконтированный подход дает возможность решать вопросы оценки управления проектами.

1.Мазур И.И., Шапиро В.Д. и др. Управление проектами. – М.: Высшая школа, 2001. – 875 с.

2.Пичугин С.А. и др. Вопросы совершенствования экономики, организации и управления строительством. Вып.2. – М.: ВНИИТ ПИ, №11213, 1993.

3.Пичугина Т.С. Оценка управления инвестициями при разработке календарного плана в составе ПОС и ППР // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.15. – К.: Техніка, 1998. – С.

Получено 27.04.2003

УДК 658.589

І.В.БОЛЬБОТЕНКО

Харківський державний економічний університет

ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХОДІВ З ТЕХНІЧНОГО ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ВИРОБНИЦТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Розглядаються сутність та особливості процесу технічного переозброєння виробництва в сучасних умовах господарювання. Пропонується форма організації заходів з впровадження нової техніки у вигляді інвестиційної програми технічного переозброєння виробництва.

Освоєння нової конкурентоспроможної продукції на підприємстві не можливе без здійснення відповідних технічних інновацій (використання більш економічних засобів праці, прогресивних технологічних процесів), тобто активізація інноваційної діяльності підприємств не можлива без оновлення основних виробничих фондів. За сучасної економічної ситуації через обмеженість інвестиційних ресурсів у країні необхідно орієнтуватися на інтенсивні форми відтворення основних фондів, а саме на технічне переозброєння виробництва.

Аналіз окремих аспектів проблеми здійснення технічного переозброєння виробництва міститься у працях як вітчизняних, так і зарубіжних авторів. Дослідження П.Н.Завліна [2] присвячено розгляду взаємозв'язку розвитку інновацій, науки та техніки, а також методичним питанням оцінки економічної ефективності інновацій. У роботі Ю.М.Бажала [1] основну увагу сконцентровано на аналізі сприйнятливості виробництва до науково-технічних інновацій, що обумовлюється техніко-економічним рівнем виробництва та ефективністю стратегії технічного розвитку підприємства. Р.М.Колегаєв підкреслює необхідність системного підходу до проведення технічного переозброєння виробництва, що забезпечує комплексну механізацію всіх операцій виробничого процесу [3]. У роботі групи авторів під керівництвом А.М.Золотарьова [4] розглянуто особливості виробничого процесу, пов'язані з тривалістю виробничого циклу виготовлення виробів.

Аналіз літературних джерел показує, що узагальнюючі питання, які стосуються практичного вирішення проблеми активізації інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств заходами технічного пере-